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Публичный доклад директора МБОУ «Авиловская СОШ»

за 2012 - 2013 учебный год.

 В 2012 -2013 учебном году педагогический коллектив МБОУ «Авиловская СОШ» продолжал работу по созданию условий для удовлетворения образовательных потребностей населения, работал над проблемой: «Развитие творческой личности школьника на основе использования здоровьесберегающих технологий». Этот вопрос вносился в повестку дня совещаний и педагогических советов школы. Работа методических объединений, самообразование учителей направлялось на всестороннее и глубокое изучение этого вопроса с выходом на применение знаний на практике и наработке дидактических материалов для работы с учащимися разного уровня подготовки.

 Внимание администрации школы было сосредоточено на создание нормальных условий работы учителей и обучения учащихся: своевременно проведен ремонт и подготовлены классы-кабинеты для обучения в них, обеспечивались тепловой и световой режимы; все учащихся школы были обеспечены учебниками; в течение учебного года все учащиеся получали горячее питание; велся строгий учет посещаемости учащихся; проводились беседы по охране жизни и здоровья школьников.

 К трудностям можно отнести недостаточное материально-техническое оснащение кабинетов физики, химии, английского языка, отсутствие в школе канализации, что противоречит санитарным нормам.

Результаты успеваемости обучающихся МБОУ «Авиловская СОШ» по итогам 2012-2013 учебного года с учетом государственной итоговой аттестации.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Кол-во уч-ся на начало года  | Кол-во уч-ся на конец года | Не успевают | Из числа неуспевающих | Успевающие на "5" | Успевающие на "4" и "5"  | Успевающие на "3" | Уровень знаний | Качество знаний |
|  Кол-во | % | переведено условно | Оставлено на повторное обучение | % | Кол-во | % | Кол-во | % |  Кол-во | % | % | % |
| 1 | 9 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | 0  | 0  | 10   | 100  | 100  | 0  |
| 2 | 15 | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 7 | 5 | 36 | 8 | 57 | 100 | 43 |
| 3 | 16 | 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 6 | 9 | 56 | 6 | 38 | 100 | 62 |
| 4 | 7 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 38 | 5 | 62 | 100 | 38 |
| 1-4 классы | 47 | 47 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 | 17 | 36 | 29 | 60 | 100 | 40 |
| 5 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 20 | 0 | 0 | 4 | 80 | 100 | 20 |
| 6 | 8 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 12,5 | 1 | 12,5 | 6 | 75 | 100 | 25 |
| 7 | 11 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 54 | 5 | 46 | 100 | 54 |
| 8 | 10 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 10 | 3 | 30 | 6 | 60 | 100 | 40 |
| 9 | 7 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 29 | 5 | 71 | 100 | 29 |
| 5-9 классы | 41 | 41 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 8 | 12 | 29 | 26 | 63 | 100 | 37 |
| 10 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 11 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 25 | 2 | 50 |  1 | 25 | 100 | 75 |
| 10-11 классы | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 20 | 3 | 60 | 1 | 20 | 100 | 80 |
| 1-11 классы | 93 | 93 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 7 | 32 | 34 | 55 | 59 | 100 | 41 |
| Для сравнения данные за 2012 год | 99 | 37 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество учащихся, имеющих одну отметку "4" | Количество учащихся, имеющих одну отметку "3" | Количество учащихся , имеющих две отметки "3" |
| 2 | 1 | 2 | 1 |
| 3 | 1 | 0 | 0 |
| 4 | 0 | 1 | 0 |
| 5 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | 0 | 1 | 0 |
| 7 | 0 | 0 | 2 |
| 8 | 0 | 0 | 0 |
| 9 | 0 | 1 | 0 |
| 10 | 0 | 0 | 0 |
| 11 | 0 | 0 | 0 |
| Всего | 2 | 4 | 3 |
| Итого | 2 | 7 |

 Из 93 обучающихся на «4» и «5» окончили школу 38 человек, 6 человек из которых - отличники. Неуспевающих нет. По итогам 2012-2013 учебного года уровень знаний учащихся составил 100%, качество обученности - 41%. Семеро обучающихся имеют по одной или две оценки «3» в году, что составляет 8 % от общего количества школьников. Педагогам необходимо обратить внимание на подготовку данной категории учащихся, чтобы помочь им перейти в разряд хорошистов. Двое учеников имеют только одну отметку "4", все остальные отметки - "5". Это потенциальные отличники. Следует продолжать развитие контактов «классный руководитель - учитель». На педагогическом совете школы было решено в новом учебном году с данными учащимися проводить консультации, дополнительные занятия, вовлекать их в работу предметных кружков. Нужно отметить, что по сравнению с результатами 2011-2012 учебного года уровень знаний повысился на 1% (с 99% до 100%), качество повысилось на 4% (с 37% до 41%).

 В 2012 - 2013 учебном году была продолжена работа с учащимися, имеющими задержку в психическом развитии. Учителя-предметники работали по скорректированным программам и тематическим планам. Ученица 6 класса Усманова Сонгул переведена в 7 класс. Ученик 9 класса Остапенко Роман, обучающийся по программе 7-го вида, выпущен из школы. Ученик 8 класса Борисенко Владимир, обучающийся по программе 7-го вида, переведен в 9 класс.

 Примерно 25% учащихся испытывают затруднения в обучении. В их число входят слабоуспевающие учащиеся, имеющие все удовлетворительные отметки по итогам года. Причиной является недостаточное общее развитие, несформированность навыков учебной деятельности. В истекшем учебном году школьные методические объединения продолжили работу по развитию у школьников общих учебных умений, особенное внимание было обращено на слабоуспевающих учащихся.

 Со слабоуспевающими учащимися проводились консультации, их деятельность активизировалась различными приемами и средствами, для них создавались ситуации успеха, подбирались индивидуальные задания. В каждом классе были созданы советы консультантов из числа сильных учащихся, которые оказывали помощь в проведении групповых и индивидуальных занятий.

 Дифференцированный подход осуществлялся и по отношению к сильным ученикам. Они привлекались к написанию рефератов, к участию в лекториях, к разработке викторин, конкурсов по различным предметам. Педагогическому коллективу в работе с сильными и одаренными учащимися предстоит еще очень многое сделать. Одной из задач является развитие творческого потенциала учащихся. Реализация этой задачи ориентирует учителей на использование в образовательном процессе заданий, требующих нестандартного подхода к их решению, что предполагает сокращение заданий на воспроизведение учебного материала. Важное значение имеет задача развития творческих способностей учащихся в процессе эстетически-художественной деятельности. Необходимо обеспечить также развитие творческих способностей учащихся через приобщение их к народному творчеству, что предполагает организацию краеведческих кружков, проведение творческих дел.

 Реализация Приоритетного национального проекта «Образование» способствует значительному росту информационной культуры участников образовательного процесса. В школе имеется кабинет информатики с лицензионным обеспечением программной продукцией. Учащиеся и педагогические работники имеют доступ к сети Интернет. Сделан значительный шаг к использованию постоянно развивающихся образовательных Интернет-ресурсов. Действует и постоянно обновляется школьный сайт, работает электронная почта. Наличие современного оборудования позитивно влияет на учебно-воспитательный процесс. Учителя всё чаще используют ИКТ на своих уроках. Педагоги школы считают, что главным плацдармом педагогического творчества является школьный урок, так как в нем полностью может реализоваться извечная учительская потребность передать, отдать, обучить, при этом развивая мысль, волю, эмоции, саму личность учеников. Каждый учитель школы проводит не менее двух открытых уроков в год. Учителя делятся со своими коллегами мастерством, показывают нестандартные формы обучения. Все открытые уроки и внеклассные мероприятия проводились с применением ИКТ. В школе налажена практика взаимопосещения открытых уроков, внеклассных мероприятий.

Наличие электронных учебных пособий, средств мультимедиа позволяет проводить уроки на современном уровне, отвечающем требованиям сегодняшнего дня. Кроме того педагоги школы усиленно работают над пополнением учебных кабинетов раздаточным материалом для индивидуальной работы, учитывающим особенности каждого ребенка. Большое внимание уделяется тестовой форме контроля знаний обучающихся.

Все больше педагогов применяют в своей работе передовые педагогические технологии: исследовательскую деятельность, проектную деятельность, участие в дистанционных викторинах, конкурсах, олимпиадах, что положительно отражается на качестве обучения. Нетрадиционные уроки всегда проходят очень эмоционально и отмечаются большой активностью самостоятельностью учащихся. Учителя школы тщательно готовятся к урокам и стараются реализовать основные требования к современному уроку. По мнению педагогов, процесс обучения должен превратиться в процесс непрерывного развития личности, знаний, навыков, способности самостоятельно выносить суждения и предпринимать различные действия.

 В школе работают опытные учителя, хорошо знающие содержание программы обучения, требования к обучению. Преобладают традиционная форма обучения и уроки с применением ИКТ, при хорошей организации урока, плотном содержании это дает положительные результаты.

 Администрацией школы проводится планомерная работа по повышению качества преподавания учителей-предметников, совершенствованию урока. Посещенные уроки показали, что учителя уверенно, профессионально владеют учебным материалом, используют дидактические материалы (приборы, компьютерные демонстрации), меняется отношение педагогов к учебным ЗУНам: они становятся не самоцелью обучения, а средством развития качеств личности (мыслительных, поведенческих, коммуникативных, творческих). Это достигается путем применения групповых форм обучения, использования проблемного метода, подбором учебных задач. Учителя ставят цели развития личных качеств учащихся на уроке (мышление, речь, нравственность, самостоятельность) и реализуют средством учебного предмета. Многие педагоги включаются в режим развития, ищут новые подходы в обучении, стараются идти в ногу со временем. 95 % педагогов прошли курсы по ИКТ.

На основании Положения **о порядке проведения промежуточной аттестации обучающихся переводных классов**  промежуточная аттестация для обучающихся 2-8, 10 классов проводится в обязательном порядке.

|  |
| --- |
| **Результаты промежуточной аттестации по русскому языку в 2012-2013 учебном году** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| класс | предмет | Количество | Принимали участие | "5" | "4" | "3" | "2" | УЗ (%) | КЗ (%) |
| 2 | русский | 14 | 14 | 1 | 5 | 8 | 0 | 100 | 43 |
| 3 | русский | 16 | 16 | 1 | 9 | 6 | 0 | 100 | 63 |
| 4 | русский | 8 | 8 | 0 | 3 | 5 | 0 | 100 | 38 |
| 5 | русский | 5 | 5 | 1 | 1 | 3 | 0 | 100 | 40 |
| 6 | русский | 8 | 8 | 1 | 1 | 6 | 0 | 100 | 25 |
| 7 | русский | 11 | 11 | 0 | 8 | 3 | 0 | 100 | 73 |
| 8 | русский | 10 | 10 | 1 | 3 | 6 | 0 | 100 | 40 |
| 10 | русский | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| Итого |   | 73 | 73 | 5 | 31 | 37 | 0 | 100 | 49 |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **Результаты промежуточной аттестации по математике в 2012-2013 учебном году** |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| класс | предмет | Количество | Принимали участие | "5" | "4" | "3" | "2" | УЗ (%) | КЗ (%) |
| 2 | математика | 14 | 14 | 3 | 6 | 5 | 0 | 100 | 64 |
| 3 | математика | 16 | 16 | 2 | 8 | 6 | 0 | 100 | 63 |
| 4 | математика | 8 | 8 | 0 | 4 | 4 | 0 | 100 | 50 |
| 5 | математика | 5 | 5 | 1 | 0 | 4 | 0 | 100 | 20 |
| 6 | математика | 8 | 18 | 2 | 3 | 3 | 0 | 100 | 63 |
| 7 | алгебра | 11 | 11 | 0 | 6 | 5 | 0 | 100 | 55 |
| 8 | алгебра | 10 | 10 | 1 | 3 | 6 | 0 | 100 | 40 |
| 10 | алгебра и нач. ан. | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| Итого |   | 73 | 73 | 9 | 33 | 31 | 0 | 100 | 58 |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **Результаты промежуточной аттестации по предметам в 2012-2013 учебном году** |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| класс | предмет | Количество | Принимали участие | "5" | "4" | "3" | "2" | УЗ (%) | КЗ (%) |
| 5 | история | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | 0 | 100 | 80 |
| 6 | география | 8 | 8 | 2 | 1 | 5 | 0 | 100 | 38 |
| 7 | литература | 11 | 11 | 7 | 3 | 1 | 0 | 100 | 91 |
| 8 | химия | 10 | 10 | 1 | 5 | 4 | 0 | 100 | 60 |
| 10 | физика | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| Итого |   | 35 | 35 | 11 | 13 | 11 | 0 | 100 | 69 |

Были определены списки членов аттестационных комиссий для проведения промежуточной аттестации обучающихся, а также формы проведения промежуточных испытаний (контрольная работа, тест).

Классными руководителями проведены родительские собрания, где были доведены до сведения родителей:

* Положение о порядке проведения промежуточной аттестации,
* приказ по школе о проведении промежуточной аттестации,
* график, формы и сроки проведения промежуточной аттестации,
* расписание консультаций для подготовки к промежуточной аттестации,
* систему оценивания промежуточных испытаний,
* время проведения промежуточных испытаний.

Проведены оперативные совещания с педагогами школы, консультации, индивидуальные беседы, дополнительные занятия с обучающимися.

На заседаниях школьных методических объединений заслушаны аналитические справки по проведению промежуточной аттестации за прошлый год, выделены положительные моменты и недочеты. На педагогическом совете, совещаниях рассматривались требования по проведению промежуточной аттестации, даны рекомендации учителям-предметникам, приказом директора школы утверждался материал, представленный на промежуточную аттестацию.

На педагогических советах школы рассматривались вопросы об утверждении перечня предметов, выносимых на промежуточную аттестацию, о формах и времени проведения промежуточной аттестации.

По итогам проведения промежуточной аттестации можно сделать вывод о том, что

1. обучающиеся 2-8, 10 классов по всем предметам показали уровень знаний 100%,
2. обучающиеся 6 класса по русскому языку показали наиболее низкий показатель по качеству знаний - 25% (учитель Лысенко О.Н.)
3. высокие результаты по качеству знаний (63%, 100 % и 73 %) показали учащиеся 3,10 и 7 классов по русскому языку (учителя Гуниава И.И. и Кочковая Л.Н.
4. высокие результаты по качеству знаний (64%, 100 % и 63 %) показали учащиеся 2, 3,10 и 7 классов по математике (учителя Засядько Г.А., ГуниаваИ.И. и Ухарова Е.В.),
5. обучающиеся 5 класса по математике показали наиболее низкий показатель по качеству знаний - 20% (учитель Ухарова Е.В.),
6. сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации по русскому языку 2013 года с результатами промежуточной аттестации 2012 года показал рост уровня знаний на 1 % (с 99% до 100 %) и снижение качества знаний на 1 % (с 50% до 49 %),
7. сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации по математике 2013 года с результатами промежуточной аттестации 2012 года показал рост уровня знаний на 1 % и снижение качества знаний на 11 % (с 69 % до 58 %),
8. результаты промежуточной аттестации по истории в 5 классе, по географии в 6 классе, по литературе в 7 классе, по химии в 8 классе, по физике в 10 классе составляют 100 % по уровню знаний и по качеству знаний от 38 до 100%.

 Все обучающиеся справились с промежуточной аттестацией.

 В школе действовала методическая служба. В 2012-2013 учебном году педагогический коллектив школы продолжил работу над методической темой ««Развитие творческой личности школьника на основе использования здоровьесберегающих технологий». Методическая работа осуществлялась через работу методических объединений. В школе работали 4 методические объединения:

1) учителей гуманитарного цикла, председатель – Лысенко О.Н.,

2) учителей естественно-математического цикла, председатель – Петрова Т.Н.,

3) учителей начальных классов, председатель – Гуниава И.И.,

4) классных руководителей, председатель – Иванова И.Б.

 Методические объединения планировали работу, определили цели и задачи в соответствии с методической темой школы. Работа школьных МО была сконцентрирована на тех вопросах, которые вызывают интерес у педагогов, помогают сосредоточивать внимание на личности школьника. Каждое МО работало над своей методической темой, связанной с методической темой школы, организуя методическую работу по предмету и внеклассную деятельность обучаемых. Традиционным видом методической работы является разработка предметных недель, в рамках которых проводились литературные викторины, математические бои, конкурсы газет, КВНы, интеллектуальные игры. Взаимопосещение уроков, разработка правил научной организации труда школьников, методические находки педагогов – это неполный перечень вопросов, стоящих в повестке дня МО школы. Педагоги школы разработали планы самообразования, оказывалась помощь молодым педагогам со стороны опытных учителей-наставников.

Высшей формой коллективной методической работы является педагогический совет. В 2012-2013 учебном году в повестке дня педагогических советов рассматривались следующие вопросы:

- использование технологии личностно-ориентированного обучения,

- внедрение новых образовательных стандартов,

- личностное и профессиональное самоопределение школьников.

Все заседания педагогического совета способствовали мотивации деятельности педколлектива на внедрение в процесс обучения новых технологий, форм и методов работы, разработку и внедрение долгосрочных программ развития школы.

 Изучение новых педагогических технологий продолжалось в течение учебного года на педагогических чтениях, результатом работы которых можно считать постепенное внедрение в учебный процесс современных технологий:

- на основе личностной ориентации педагогического процесса:

- обучение укрупненными дидактическими единицами;

- компьютерные технологии;

- технологии проектного обучения;

- технология коммуникативно-речевого общения;

- цикло - блочное обучение;

- коллективный способ обучения;

- технология развивающего обучения.

 В 2012-2013 учебном году процесс внедрения новых информационных технологий в обучение заметно активизировался, но в этом направлении педагогическому коллективу предстоит еще много работать в новом 2013 -2014 учебном году.

 Важным направлением методической работы является постоянное совершенствование педагогического мастерства учителей через курсовую систему повышения квалификации. В настоящее время все педагоги школы имеют необходимый уровень курсовой переподготовки по учебным предметам.

**Анализ государственной (итоговой) аттестации за курс основной общеобразовательной школы в 2012-2013 учебном году**

В соответствии с:

* положением о государственной (итоговой) аттестации выпускников 9,11 (12) классов общеобразовательных учреждений РФ (Приказ МО РФ от 03.12.1999 №1075 с изменениями и дополнениями, утвержденными приказом МО РФ от 21.01.2003 №135);
* письмом Минобрнауки России от 18.10.2012 №08-488;
* письмом Рособрнадзора от 06.11.2012 №10-398 «Об участи в проведении государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 класса общеобразовательных учреждений в новой форме в условиях построения ОСОКО в 2013 году»;
* порядком проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования с участием территориальных экзаменационных комиссий в Ростовской области, утвержденным приказом министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 13.03.2012 № 189;
* приказом Министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 05.03.2013г № 150 «Об установлении сроков проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений, расположенных на территории Ростовской области, в 2013 году»;
* приказом Министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 28.02.2012 № 142 «Об утверждении персональных составов территориальных экзаменационных комиссий»;
* приказом Министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 02.04.2012 № 262 «О внесении изменений в Порядок проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования с участием территориальных экзаменационных комиссий в Ростовской области, утвержденный приказом министерства от 13.03.2012 № 189;
* приказом Министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 01.03.2013 № 146 «О внесении изменений в приказ министерства от 13.03.2012 № 189»;
* приказом Министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 06.09.2012 № 786 «Об утверждении плана-графика по подготовке и обеспечению проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников общеобразовательных учреждений Ростовской области в 2013 году»;
* приказом Министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 29.12.2011 № 1087 «Об организации аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей на территории Ростовской области»;
* приказом Министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 14.12.2012 № 1037 «Об утверждении списка лиц, имеющих доступ к экзаменационным материалам государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего среднего (полного) общего образования в 2013 году»;
* протоколу № 1 заседания территориальной экзаменационной комиссии от 11.03.2013 года;
* протоколу № 2 заседания территориальной экзаменационной комиссии от 22.03.2013 году;
* приказом Управления образования от 25.03.2013 №96 «О подготовке и проведении государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 классов общеобразовательных учреждений Родионово-Несветайского района, проводимой территориальной экзаменационной комиссией в 2013 году (ГИА-9)»
* приказом Управления образования от 25.03.2013 №169 "Об организации и проведении государственной (итоговой) аттестации учащихся 9 классов Родионово-Несветайского района в новой форме по предметам по выбору (физика, химия, география, биология, история, обществознание) с участием ТЭК"

 в установленные сроки в МБОУ "Авиловская СОШ" была организована государственная (итоговая) аттестация в 9 классе в новой и традиционной формах.

В 2012-2013 учебном году в 9 классе МБОУ «Авиловская СОШ» обучались 7 человек, один из них - по программе 7-го вида Все учащиеся были допущены к государственной (итоговой) аттестации. В соответствии с Положением о государственной (итоговой) аттестации выпускников в 2012-2013 учебном году в школе был разработан план мероприятий, направленный на организованное проведение экзаменов и тщательную подготовку к ним. В январе 2013 года прошел педагогический совет, на котором обсуждался вопрос о порядке проведения ГИА и формах проведения экзаменов. По плану работы школы были проведены родительские собрания в 9 классе, а так же - собрания выпускников 9 класса с обсуждением и разъяснением нормативно-правовой документации, регламентирующей проведение государственной (итоговой) аттестации выпускников.

В течение учебного года вопросы подготовки и проведения экзаменов обсуждались на заседаниях педагогических советов, методических объединений. Проводилась проверка документации по прохождению программ и выполнению практической части учебных предметов, проведены тренировочные тестирования по русскому языку и математике в 9 классе с использованием материалов ГИА прошлых лет. В школе и в предметных кабинетах были оформлены стенды «Государственная (итоговая) аттестация», "Готовься к ГИА". Учителя - предметники подготовили билеты для проведения устных экзаменов и практическую часть к ним.

Результатом длительной и продуманной подготовки учащихся, включающей организацию сопутствующего повторения, явились следующие результаты выбора экзаменов:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Традиционная форма** | **Новая форма** |
| количество человек | % | количество человек |  % |
| Обязательныеэкзамены | Русский язык | 3 | 43 | 4 | 57 |
| Алгебра | 7 | 100 | 0 | 0 |
| Экзамены по выбору | ОБЖ | 3 | 43 | 0 | 0 |
| Химия | 2 | 29 | 0 | 0 |
| Биология | 0 | 0 | 1 | 14 |
| Обществознание | 4 | 58 | 0 | 0 |

Трое обучающихся выбрали сдачу обязательного экзамена по русскому языку в традиционной форме, что составило 43 %, четверо - в новой форме (57 %). Обязательный экзамен по алгебре все обучающиеся сдавали в традиционной форме. Экзамены по выбору: ОБЖ, химию, обществознание выпускники сдавали в форме устных экзаменов по билетам, биологию - в новой форме.

**Результаты государственной (итоговой) аттестации 9 класса 2013 г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Кол-во** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **УЗ****(%)** | **КЗ****(%)** | **Средний балл** |
|  | **количество** | **%** | **количество** | **%** | **количество** | **%** | **количество** | **%** | **количество** | **%** |
| Алгебра (традиционная форма) | 7 | 100 | 0 | 0 | 3 | 43 | 4 | 57 | 0 | 0 | 100 | 43 | 3,4 |
| Русский язык (традиционная форма) | 3 | 100 | 0 | 0 | 1 | 33 | 2 | 67 | 0 | 0 | 100 | 33 | 3,3 |
| Русский язык (новая форма) | 4 | 57 | 0 | 0 | 1 | 25 | 3 | 75 | 0 | 0 | 100 | 25 | 3,3 |
| ОБЖ (устно, по билетам) | 3 | 43 | 0 | 0 | 2 | 67 | 1 | 33 | 0 | 0 | 100 | 67 | 3,7 |
| Химия (устно, по билетам) | 2 | 29 | 0 | 0 | 2 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | 4 |
| Обществознание (устно, по билетам) | 4 | 57 | 0 | 0 | 1 | 25 | 3 | 75 | 0 | 0 | 100 | 25 | 3,3 |
| Биология (новая форма) | 1 | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 100 | 0 | 3 |

Все выпускники прошли успешно государственную (итоговую) аттестацию и сдали экзамены в основные сроки.

**Результаты обязательных экзаменов**

|  |
| --- |
| **Русский язык (новая форма)** |
| **Ф.И.О. выпускника** **9 класса** | **Первичный балл**  | **Процент верных ответов** | **Отметки за экзамен** | **Отметки**  | **Подтверждение отметок** |
| **за год** | **итоговая** |  |
| Ермакова Тамара Георгиевна | 30 | 71 | 3 | 3 | 3 | подтверждена |
| Зусик Валентина Анатольевна | 33 | 78 | 4 | 4 | 4 | подтверждена |
| Семенов Вячеслав Игоревич | 31 | 73 | 3 | 3 | 3 | подтверждена |
| Третьякова Олеся Анатольевна | 27 | 64 | 3 | 3 | 3 | подтверждена |
| **Среднее значение по ОУ** | **30,25** | **71,5** | **3,25** | **3,25** | **3,25** |  |
| Среднее значение по РФ |  |  |  |  |  |  |
| Среднее значение по РО |  |  |  |  |  |  |
| Среднее значение по Родионово-Несветайскому району |  |  |  |  |  |  |

Среднее значение первичного балла по ОУ по русскому языку соответствует 30,25.

Соотношение годовых оценок, выставленных учителем и отметок, полученных выпускниками на обязательном экзамене по русскому языку в 2012-2013 учебном году в новой форме с участием ТЭК:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **кол-во** | **УЗ****%** | **КЗ****%** | **Подтвердили****на экзамене** | **Повысили****на экзамене** | **Понизили****на экзамене** |
| **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** |
| Русский язык | 4 | 100 | 25 | 4 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Среднее значение по Родионово-Несветайскому району |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Положительным фактом является стопроцентное подтверждение своих знаний выпускниками по русскому языку.

|  |
| --- |
| **Русский язык (традиционная форма)** |
| **Ф.И.О. выпускника** **9 класса** | **Отметки за экзамен** | **Отметки**  | **Подтверждение отметок** |
| **за год** | **итоговая** |  |
| Боридько Анастасия Александровна | 4 | 4 | 4 | подтверждена |
| Дубинский Роман Витальевич | 3 | 3 | 3 | подтверждена |
| Остапенко Роман Владимирович | 3 | 3 | 3 | подтверждена |
| **Среднее значение**  | 3,3 | 3,3 | 3,3 |  |

По русскому языку на экзамене в традиционной форме подтвердили свои знания 100% выпускников.

|  |
| --- |
| **Алгебра (традиционная форма)** |
| **Ф.И.О. выпускника** **9 класса** | **Отметки за экзамен** | **Отметки**  | **Подтверждение отметок** |
| **за год** | **итоговая** |  |
| Боридько Анастасия Александровна | 4 | 4 | 4 | подтверждена |
| Дубинский Роман Витальевич | 3 | 3 | 3 | подтверждена |
| Ермакова Тамара Георгиевна | 4 | 4 | 4 | подтверждена |
| Зусик Валентина Анатольевна | 4 | 4 | 4 | подтверждена |
| Остапенко Роман Владимирович | 3 | 3 | 3 | подтверждена |
| Семенов Вячеслав Игоревич | 3 | 3 | 3 | подтверждена |
| Третьякова Олеся Анатольевна | 3 | 3 | 3 | подтверждена |
| **Среднее значение**  | 3,4 | 3,4 | 3,4 |  |

На экзамене по алгебре в традиционной форме подтвердили свои знания 100% выпускников.

**Качество и уровень знаний выпускников по результатам обязательных экзаменов**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **"5"** | **"4"** | **"3"** | **"2"** | **УЗ** | **КЗ** |
| **кол-во** | **%** | **кол-во** | **%** | **кол-во** | **%** | **кол-во** | **%** |
| Русский язык | 0 | 0 | 2 | 29 | 5 | 71 | 0 | 0 | 100 | 29 |
| Алгебра | 0 | 0 | 3 | 43 | 4 | 57 | 0 | 0 | 100 | 43 |

**Экзамены по выбору**

Экзамены по ОБЖ, обществознанию и по химии проводились в традиционной форме - устно, по билетам. Экзамен по биологии - в новой форме с участием ТЭК.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Кол-во** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **УЗ****(%)** | **КЗ****(%)** | **Средний балл** |
|  | **количество** | **%** | **количество** | **%** | **количество** | **%** | **количество** | **%** | **количество** | **%** |
| ОБЖ (устно, по билетам) | 3 | 43 | 0 | 0 | 2 | 67 | 1 | 33 | 0 | 0 | 100 | 67 | 3,7 |
| Химия (устно, по билетам) | 2 | 29 | 0 | 0 | 2 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | 4 |
| Обществознание (устно, по билетам) | 4 | 57 | 0 | 0 | 1 | 25 | 3 | 75 | 0 | 0 | 100 | 25 | 3,3 |
| Биология (новая форма) | 1 | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 100 | 0 | 3 |

**ОБЖ**

 ОБЖ в форме устных экзаменов по билетам сдавали трое выпускников. Один выпускник подтвердил свои знания, один - повысил, один - не подтвердил. Уровень знаний 100%, качество - 67 %.

|  |
| --- |
| **ОБЖ (**устный экзамен по билетам**)** |
| **Ф.И.О. выпускника** **9 класса** | **Отметки за экзамен** | **Отметки**  | **Подтверждение отметок** |
| **за год** | **итоговая** |  |
| Остапенко Роман Владимирович | 4 | 4 | 4 | подтверждена |
| Семенов Вячеслав Игоревич | 4 | 3 | 4 | повышена |
| Третьякова Олеся Анатольевна | 3 | 4 | 4 | не подтверждена  |
| **Среднее значение**  | 3,7 | 3,7 | 4 |  |

**Химия**

Химию сдавали двое выпускников, один выпускник подтвердил свои знания, один - повысил. Средний балл составил "4". Уровень знаний - 100%, качество знаний - 100 %.

|  |
| --- |
| **Химия (**устный экзамен по билетам**)** |
| **Ф.И.О. выпускника** **9 класса** | **Отметки за экзамен** | **Отметки**  | **Подтверждение отметок** |
| **за год** | **итоговая** |  |
| Ермакова Тамара Георгиевна | 4 | 4 | 4 | подтверждена |
| Зусик Валентина Анатольевна | 4 | 3 | 4 | повышена |
| **Среднее значение**  | 4 | 3,5 | 4 |  |

**Обществознание**

Обществознание сдавали четверо выпускников, которые полностью подтвердили свои знания и умения по этому предмету. Средний балл составил "3". Уровень знаний - 100%, качество знаний - 0 %.

|  |
| --- |
| **Химия (**устный экзамен по билетам**)** |
| **Ф.И.О. выпускника** **9 класса** | **Отметки за экзамен** | **Отметки**  | **Подтверждение отметок** |
| **за год** | **итоговая** |  |
| Ермакова Тамара Георгиевна | 4 | 4 | 4 | подтверждена |
| Остапенко Роман Владимирович | 3 | 3 | 3 | подтверждена |
| Семенов Вячеслав Игоревич | 3 | 3 | 3 | подтверждена |
| Третьякова Олеся Анатольевна | 3 | 3 | 3 | подтверждена |
| **Среднее значение**  | 3,3 | 3,3 | 3,3 |  |
|  |  |  |  |  |

**Биология**

Биологию сдавал один выпускник в новой форме с привлечением ТЭК, который показал результат ниже, чем он имеет по этому предмету. Средний балл составил "3". Уровень знаний - 100%, качество знаний - 0 %.

|  |
| --- |
| **Биология (новая форма)** |
| **Ф.И.О. выпускника** **9 класса** | **Первичный балл**  | **Процент верных ответов** | **Отметки за экзамен** | **Отметки**  | **Подтверждение отметок** |
| **за год** | **итоговая** |  |
| Зусик Валентина Анатольевна | 20 | 46 | 3 | 4 | 4 | не подтверждена |
| **Среднее значение по ОУ** | 20 | 46 | **3** | **4** | **4** |  |
| Среднее значение по РФ |  |  |  |  |  |  |
| Среднее значение по РО |  |  |  |  |  |  |
| Среднее значение по Родионово-Несветайскому району |  |  |  |  |  |  |

Результаты уровня знаний и качества знаний обязательных экзаменов и экзаменов по выбору составили:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Форма** | **УЗ%** | **КЗ%** |
| Русский язык | Новая форма | 100% | 25% |
| Русский язык | Традиционная форма | 100% | 33 % |
| Алгебра | Традиционная форма | 100% | 43% |
| ОБЖ | Традиционная форма | 100% | 67% |
| Химия | Традиционная форма | 100% | 100% |
| Обществознание  | Традиционная форма | 100% | 25% |
| Биология | Новая форма | 100% | 0% |

Сравнительный анализ результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 класса 2013 г. с результатами 2012 г. показал, что в 2013 году уровень знаний остался прежним (100 %), а качество знаний повысилось до 29 %.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Год выпуска | Кол-во выпускников | Из них аттестовано | Из них с отметками «4» и «5» |
| чел. | % | чел. | % |
| 2013 г. | 7 | 7 | 100 | 2 | 29 |
| 2012 г. | 3 | 3 | 100 | 0 | 0 |

**Выводы:**

1. Продолжить планомерную работу школы в подготовке учащихся к ГИА.

2. Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки учащихся.

3. Рассмотреть подробный анализ работ учащихся по русскому языку и математике на заседаниях предметных МО.

4. Усилить эффективность подготовки учащихся 9 класса к государственной (итоговой) аттестации учителям – предметникам:

* 1. Шире внедрять в школьную практику тестирование, как форму текущего контроля образовательных достижений учащихся, при этом целесообразно включать в систему промежуточного контроля проверочные работы в тестовой форме по различной тематике заданий и включающие различные по форме задания (с выбором ответа, с кратким ответом, с развернутым ответом);
	2. Планировать свою урочную деятельность таким образом, чтобы она способствовала повышению у обучающихся мотивации к учению;
	3. Для улучшения успеваемости и качества обучения организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими и сильными учащимися;
	4. Оптимально сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов, создавать ситуации «погружения» в предмет, при этом организуя системное повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы;
	5. Тщательно планировать итоговое повторение в конце полугодия и года с учетом содержания КИМ ГИА - 9 предшествующих лет;
	6. Глубоко анализировать нормативную документацию по проведению ГИА: «Спецификации экзаменационных работ», «Кодификаторы», «Планы экзаменационных работ», «Демонстрационные варианты ГИА- 2014»;
	7. Вести работу с учащимися по правильности заполнения экзаменационных бланков.

5. Отметить достаточно высокое качество знаний учащихся по алгебре (учитель УхароваЕ.В.)

**Анализ результатов ЕГЭ 2013 года**

Подготовка и проведение государственной (итоговой) аттестации в 2012-2013 учебном году для выпускников 11-х классов включала в себя несколько этапов:

* подготовительный;
* участие выпускников в ЕГЭ в разрезе выбора предметов;
* результаты участия выпускников в ЕГЭ.

**1.      Подготовительный этап ЕГЭ**

Направленность и содержание деятельности МБОУ "Авиловская СОШ" (далее –ОУ) на подготовительном этапе работы по подготовке к участию в едином государственном экзамене определялось нормативными документами, регламентирующими функции и ответственность каждого члена педагогического коллектива. Исходя из чего, были определены следующие направления работы:

* изучение нормативных правовых документов по проведению ЕГЭ в 2013 году и планирование практических действий по их исполнению;
* формирование школьной распорядительной и инструктивной базы;
* обеспечение выполнения государственного образовательного стандарта учебного плана в соответствии с годовым календарным учебным графиком, программ учебных предметов);
* организация внутришкольного мониторинга учебных достижений обучающихся;
* обеспечение оперативного информирования всех участников образовательного процесса о проведении ЕГЭ в 2013 году и необходимых мерах по его подготовке;
* осуществление комплекса организационных мероприятий, связанных с формированием базы данных обучающихся.

Информационное обеспечение ЕГЭ в ОУ осуществлялось следующим образом:

* информирование с помощью стендов, освещающих вопросы ГИА и ЕГЭ в рекреации ОУ на 1-м этаже, в учебных кабинетах;
* информирование всех участников образовательного процесса по вопросам ГИА и ЕГЭ через сайт ОУ, где помещалась все нормативные документы, регламентирующие проведение ГИА и ЕГЭ в 2013 году.

Разъяснительная работа проводилась в различных формах. В ОУ проходили еженедельные консультации по вопросам ГИА и ЕГЭ. Кроме этого проводились классные часы с обучающимися на темы организации и проведения ЕГЭ в аудитории, родительские собрания.

**2. Участие выпускников 11-х классов в ЕГЭ в разрезе выбора предметов.**

В соответствии с п. 6 «Положения о формах и порядке проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы среднего (полного) общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 ноября 2008 г. № 362 (зарегистрировано Министерством юстиции Российской Федерации 13.01.2009 г., регистрационный номер № 13065) государственная (итоговая) аттестация проводится в форме ЕГЭ, а также в форме государственного выпускного экзамена. В соответствии с п.4 данного положения обязательными экзаменами являются экзамены по предметам русский язык и математика. Экзамены по другим общеобразовательным предметам – выпускники сдают на добровольной основе по своему выбору.

 В 2012-2013 учебном году в едином государственном экзамене (ЕГЭ) приняли участие 4 выпускника ОУ. Из них

* 1 выпускник (25 %) принял участие только в двух обязательных экзаменах ЕГЭ по русскому и математике, не выбрав других экзаменов;
* 3 выпускника (75 %) приняли участие в четырех ЕГЭ.

Распределение интересов участников ЕГЭ соответствует общероссийским тенденциям прошлых лет. Наиболее популярным предметом ЕГЭ 2013 года в ОУ стало обществознание (75% от общего количества участников ЕГЭ).

**Сравнительная таблица результатов участия выпускников 11 класса в ЕГЭ 2013 году в разрезе выбора предметов**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **2011 год** | **2012 год** | **2013 год** |
| **кол-во****выпускников** | **%** | **кол-во****выпускников** | **%** | **кол-во****выпускников** | **%** |
| Физика | 3 | 37,5 |  0 | 0 |  0 | 0 |
| Химия | 2 | 25 |  0 | 0 |  0 | 0 |
| Биология | 2 | 25 | 1 | 25 |  0 | 0 |
| История |  0 | 0  |  0 | 0 |  1 | 25 |
| Обществознание | 5 | 62,5 | 2 | 50 | 3 | 75 |
| Литература | 1 | 12,5 |  0 | 0 |  1 | 25 |
| Информатика | 0 | 0 |  0 | 0 |  1 | 25 |

**3.      Результаты участия выпускников в ЕГЭ в 2013 году.**

**Общие результаты ЕГЭ 2013 г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О. выпускника | **Русский язык** | **математика** | **информатика** | **история** | **литература** | **обществознание** | **Сумма баллов по результатам трех экзаменов** |
| Драпак Екатерина Васильевна | 64 | 56 | 55 |  |  | 56 | 176 |
| Коваленко Диана Олеговна | 73 | 28 |  | 38 |  | 64 | 165 |
| Кочковая Татьяна Валерьевна | 82 | 48 |  |  | 96 | 78 | 208 |
| Омельченко Николай Николаевич | 52 | 24 |  |  |  |  |  |
| Средний балл | 67,75 | 39 | 55 | 38 | 96 | 66 |  |

**Математика.**

В 2013 году Единым государственным экзаменов (ЕГЭ) по математике, как и в предыдущие годы, были поставлены две цели: обеспечить итоговую аттестацию выпускников по курсу алгебры и начал анализа 10-11 классов и дифференциацию выпускников средней (полной) школы по уровню общей математической подготовки для отбора в вузы.

В КИМ ЕГЭ 2013 г. были включены задания с кратким и с развернутым ответом. Из четверых выпускников, принявших участие в ЕГЭ, все четверо преодолели минимальный порог баллов, установленный Рособрнадзором.

**Результаты ЕГЭ по математике в 2013 г.**

Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором - 24.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ф.И.О. выпускника** | **Баллы по математике** | **Превышение минимального порога** |
| Драпак Екатерина Васильевна | 56 | +32 |
| Коваленко Диана Олеговна | 28 | +4 |
| Кочковая Татьяна Валерьевна | 48 | +24 |
| Омельченко Николай Николаевич | 24 | 0 |
| **Средний балл** | **39**  |  |

**Сравнительная характеристика результатов ЕГЭ по математике в баллах за 2013 год**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс,учитель | Всего сдавали ЕГЭ | Число выпускников, набравших количество баллов | Средний балл | Количествовыпускников,набравших63 - 100баллов  | Максимальное количество балов по ОУ |
| **39** |
| **НИЖЕ минимального**  | **ВЫШЕ минимального**  | **По РФ** | **По области** | **П о району** |
| 11 класс,Ткаченко И.А.  | **4** | **0** | **4** |  | **48,93** | **49,47** | **0** | **56** |
|  |  |  |  | Понижение составило  | Понижение составило 9,93 | Понижение составило 10,47 |  |  |

Средний балл ЕГЭ по математике по ОУ в 2013 году снизился на 8,5 балла по сравнению с 2012 годом с 43 до 39, что составило 9 %.

К выполнению второй части ЕГЭ по математике в 2013 году (заданий типа С) приступили двое выпускников, что составило 50 %. Снижение среднего балла по сравнению с прошлым годом выпуска произошло из-за повышенной тревожности и неуверенности в правильном выборе выпускников.

**Выводы и рекомендации.**

Анализ полученных результатов – необходимое условие успешной подготовки к ЕГЭ – 2014. Определяющим фактором успешной сдачи ЕГЭ, как и любого серьезного экзамена по математике, по-прежнему является целостное и качественное прохождение курса математики. Итоговое повторение и завершающий этап подготовки к экзамену способствуют выявлению и ликвидации проблемных зон в знаниях учащихся, закреплению имеющихся умений и навыков в решении задач, снижению вероятности ошибок. Для успешной сдачи ЕГЭ необходимо систематически при изучении математики развивать мышление, отрабатывать навыки решения задач различного уровня.

Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые компетенции (умение анализировать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования, действия с основными функциями и т.д.).

Анализ результатов ЕГЭ – 2013 позволяет высказать некоторые общие рекомендации, направленные на совершенствование процесса преподавания математики в ОУ:

1. Сделать результаты ЕГЭ - 2013 предметом конструктивных обсуждений в методическом объединении учителей естественно-математического цикла предметов.
2. Проводить информационную работу по ознакомлению с организационными условиями и содержательными особенностями экзамена среди выпускников и их родителей.
3. Продолжить введение в практику преподавания тестовой формы контроля уровня знаний и умений.
4. Продолжить осуществлять специальную подготовку обучающихся к экзамену: формировать умение работать с различными типами тестовых заданий, заполнять бланки ответов, планировать время работы над различными частями экзамена, учитывать особенности экзаменационной работы и системы оценивания.
5. Продолжить проводить с выпускниками консультативную работу по определению стратегии поведения на экзамене в зависимости от дальнейшей образовательной и профессиональной траектории.
6. Особое внимание уделить организации повторения пройденного материала, в том числе за курс основной школы.
7. Следует уделять больше внимания своевременному выявлению обучающихся, имеющих слабую математическую подготовку, выявлять доминирующие факторы, определяющие неуспешность, а для обучающихся, имеющих мотивацию к ликвидации пробелов в своих знаниях, организовывать специальные дополнительные занятия.
8. Для успеха в итоговой аттестации выпускника необходимо формировать положительное отношение к экзамену, на должном уровне организовывая его информационное обеспечение.
9. Продолжить серьезно анализировать нормативную документацию по проведению тестирования.
10. Учителю математики своевременно организовать знакомство с новинками методической и дидактической литературы по вопросам ЕГЭ.
11. Учителю математики включать задания из открытого банка в Интернете в текущий учебный процесс, а на завершающем этапе подготовки к экзамену эффективно проводить диагностику недостатков усвоения отдельных тем и их устранение путем решения конкретных серий задач, составленных учителем с использованием банка заданий.

**Русский язык.**

Экзаменационная работа по русскому языку для выпускников 11 класса ОУ, как и в прошлые годы, имеет свое назначение – оценить уровень освоения стандарта по русскому языку выпускниками и отбора абитуриентов для поступления в ссузы и вузы.

Выполнение экзаменационной работы потребовало от выпускников следующих умений:

* Анализировать, классифицировать языковые факты с целью обеспечения различных видов речевой деятельности;
* Оценивать языковые факты с точки зрения нормативности;
* Анализировать языковые единицы с точки зрения правильности, точности и уместности их употребления;
* Использовать основные приемы информационной переработки текста;
* Оценивать письменные высказывания с точки зрения языкового оформления, эффективности достижения коммуникативных задач; проводить лингвистический анализ текстов различных функциональных стилей и разновидностей языка;
* Создавать собственные речевые высказывания в соответствии с поставленными задачами;
* Осуществлять речевой самоконтроль.

В ЕГЭ по русскому языку приняли участие 4 выпускника ОУ.

**Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2013 г.**

Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором - 36.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ф.И.О. выпускника | Баллы по русскому языку | Превышение минимального порога |
| Драпак Екатерина Васильевна | 64 | +28 |
| Коваленко Диана Олеговна | 73 | +37 |
| Кочковая Татьяна Валерьевна | 82 | +46 |
| Омельченко Николай Николаевич | 52 | +16 |
| Средний балл | 67,75 |  |

**Сравнительная характеристика результатов ЕГЭ по русскому языку в баллах за 2013 год**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс,учитель | Всего сдавали ЕГЭ | Число выпускников, набравших количество баллов | средний балл | Количествовыпускников,набравших73 - 100баллов  | Максимальное количество балов по ОУ |
| **67,75** |
| НИЖЕ минимального  | ВЫШЕ минимального | По РФ | По области | П о району |
| 11 класс,Лысенко О.Н. | **4** | **0** | **4** |  | **64,56** | **62,64** | **2** | **82** |
| Превышение составило (в баллах) |  |  |  | Повышение составило  | Повышение составило 3,19 | Повышение составило 5,11 |  |  |

Средний балл ЕГЭ по русскому языку по ОУ в 2013 году увеличился на 11,25 балла по сравнению с 2012 годом с 56,5 до 67,75, что составило 20 %. К выполнению второй части ЕГЭ по русскому языку в 2013 году (заданий типа С) приступило 4 выпускника, что составило 100 % выпускников.

**Выводы и рекомендации.**

Опыт проведения ЕГЭ, анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку в 2013 году позволяет высказать некоторые общие рекомендации, направленные на совершенствование процесса преподавания русского языка в ОУ.

Результаты выполнения экзаменационной работы по русскому языку дают возможность выявить тот круг умений и навыков, отработка которых требует большего внимания в процессе обучения в старших классах. К последним, в первую очередь, относятся умения, связанные с чтением, пониманием текста и умением его интерпретировать. Эти ведущие общеучебные умения необходимы школьнику для успешного усвоения не только курса русского языка, но и других предметов.

При подготовке к ЕГЭ следует разнообразить дидактический материал, включая в работу на уроке неадаптированные тексты не только художественного, но и официально-делового, публицистического и научного стилей речи.

Проблема формирования языковой компетенции по-прежнему остается острой, а задача совершенствования культуры речи выпускников – социально значимой. Учитывая то, что практическая грамотность вырабатывается только в процессе письма и нуждается в значительном объеме тренировочной работы, в результате которой осознанные знания по орфографии превращаются в автоматизированные навыки грамотного письма, следует максимально использовать работу над текстами сочинений для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков. При этом следует совершенствовать методику работы над таким новым для ОУ видом сочинения, как сочинение по прочитанному тексту.

Следует более интенсивно внедрять в практику работы личностно- ориентированные методы обучения языку, что позволит реализовать разноуровневый подход при обучении русскому языку.

Следует обратить внимание на интегрированный подход в обучении. Анализ выполнения обучающимися задания С позволил актуализировать проблему использования выпускниками опыта изучения других предметов, в частности предметов гуманитарного цикла (литературы, истории). Их изучение происходит по сложившейся традиции автономно, недостаточно реализуются принципы преемственности, метапредметных связей, поэтому сведения, полученные учащимися при изучении других предметов, не используются при написании сочинения по прочитанному тексту.

Продолжить осуществлять специальную подготовку обучающихся к экзамену (проводить цикл независимых тестирований с целью подготовки к ЕГЭ).

Продолжить серьезно анализировать нормативную документацию по проведению тестирования.

Методическую помощь учителю и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru):](http://www.fipi.ru/)

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ-2014 г. (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);

- открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий;

- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;

- аналитические отчеты о результатах экзамена и методические письма прошлых лет;

- перечень учебных изданий, разработанных специалистами ФИПИ или рекомендуемых ФИПИ для подготовки к ЕГЭ.

Сделать результаты ЕГЭ - 2013 предметом конструктивных обсуждений в методическом объединении учителей русского языка и литературы.

**Результаты ЕГЭ по выбору.**

Результаты ЕГЭ становятся основным источником информации об уровне общеобразовательной подготовки школьников, о тенденциях развития общего образования в Российской Федерации. Использование массива данных о результатах ЕГЭ в сочетании с широким спектром контекстной информации, имеющейся в распоряжении органов управления образованием всех уровней, дает основания для принятия определенных управленческих решений в сфере общего образования.

Выпускники ОУ сдали ЕГЭ по 4 предметам по выбору: информатика, обществознание, литература, история.

**Обществознание.**

В 2013 году в ЕГЭ по обществознанию приняли участие трое выпускников.

Рособрнадзор определил минимальное количество баллов ЕГЭ по обществознанию в 2013 году 39 баллов. Все выпускники преодолели минимальный порог.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ф.И.О. выпускника | Обществознание | Превышение минимального порога |
| Драпак Екатерина Васильевна | 56 | +17 |
| Коваленко Диана Олеговна | 64 | +25 |
| Кочковая Татьяна Валерьевна | 78 | +39 |
| Средний балл | 66 |  |

**Сравнительная характеристика результатов ЕГЭ по обществознанию в баллах за 2013 год**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс,учитель | Всего сдавали ЕГЭ | Число выпускников, набравших количество баллов | Средний балл | Количествовыпускников, набравших72 - 100 баллов  | Максимальное количество балов по ОУ |
| **66** |
| НИЖЕ минимального | ВЫШЕ минимального | По РФ | По области | П о району |
| 11 класс,Слабуха Е.В. | **3** | **0** | **3** |  | **59,14** | **60,17** | **1** |  **78** |
|   |  |  |  | Повышение составило  | Повышение составило 6,86 | Повышение составило 5,83 |  |  |

Средний балл ЕГЭ по обществознанию по ОУ в 2013 году повысился на 10 баллов по сравнению с 2012 годом с 56 до 66, что составило 18 %. К выполнению второй части ЕГЭ по обществознанию в 2013 году (заданий типа С) приступали трое выпускников, что составило 100 %.

**Информатика.**

В 2013 году в ЕГЭ по информатике принял участие 1 человек.

**Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором** - 40

**Результаты ЕГЭ по информатике в 2013 г.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ф.И.О. выпускника | **Информатика** | Превышение минимального порога |
| Драпак Екатерина Васильевна | 55 | +15 |
| Средний балл | 55 |  |

**Сравнительная характеристика результатов ЕГЭ по информатике в баллах за 2013 год**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классучитель | Всего сдавали ЕГЭ | Число выпускников, набравших количество баллов | Средний балл | Количествовыпускников, набравших63 - 100 баллов  | Максимальное количество балов по ОУ |
| **55** |
| НИЖЕ минимального | ВЫШЕ минимального | По РФ | По области | П о району |
| 11 классТкаченко И.А. | **1** | **0** | **1** |  | **58,42** | **41** | **0** | **55** |
|  |  |  |  | Понижение составило   | Понижение составило 3,42 | Повышение составило 14 |  |  |

В 2013 году предмет информатика был выбран для сдачи впервые. К выполнению второй части ЕГЭ по информатике в 2013 году (заданий типа С) не приступил 1 выпускник, что составило 100 %.

**Литература.**

В 2013 году в ЕГЭ по литературе принял участие 1 человек.

**Результаты ЕГЭ по литературе в 2013 г.**

**Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором - 32**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ф.И.О. выпускника | Литература | Превышение минимального порога |
| Кочковая Татьяна Валерьевна | 96 | +64 |
| Средний балл | 96 |  |

**Сравнительная характеристика результатов ЕГЭ по литературе в баллах за 2013 год**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классучитель | всего сдавали ЕГЭ | число выпускников, набравших количество баллов | средний балл | Количествовыпускников, набравших63 - 100 баллов  | Максимальное количество балов по ОУ |
| **96** |
| НИЖЕ минимального | ВЫШЕ минимального | По РФ | По области | П о району |
| 11 классЛысенко О.Н. | **1** | **0** | **1** |  | **64,96** | **73** | **1** | **96** |
|  |  |  |  | Повышение составило  | Повышение составило 31,04  | Повышение составило 23 |  |  |

 В 2013 году предмет литература был выбран для сдачи второй раз за последние 3 года. К выполнению второй части ЕГЭ по литературе в 2013 году (заданий типа С) приступил 1 выпускник, что составило 100 %.

**История.**

В 2013 году в ЕГЭ по истории принял участие 1 человек.

**Результаты ЕГЭ по истории в 2013 г.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ф.И.О. выпускника | История | Превышение минимального порога |
| Коваленко Диана Олеговна | 35 | +2 |
| Средний балл | 35 |  |

**Сравнительная характеристика результатов ЕГЭ по истории в баллах за 2013 год**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классучитель | Всего сдавали ЕГЭ | Число выпускников, набравших количество баллов | Средний балл | Количествовыпускников, набравших63 - 100 баллов  | Максимальное количество балов по ОУ |
| 35 |
| НИЖЕ минимального | ВЫШЕ минимального | По РФ | По области | П о району |
| 11 классСлабуха Е.В. | 1 | 0 | 1 |  | **55,21** | **52,47** | **0** | **35** |
|  |  |  |  | Понижение составило  | Понижение составило 20,21 | Понижение составило 17,47 |  |  |

В 2013 году предмет история был выбран для сдачи второй раз. К выполнению второй части ЕГЭ по литературе в 2013 году (заданий типа С) приступил 1 выпускник, что составило 100 %.

**Выводы и рекомендации:**

Проведенный анализ результатов выполнения заданий экзаменационных работ позволяет высказать ряд общих рекомендаций для подготовки учащихся к ЕГЭ 2014 г.

1. Прежде всего, необходимо обеспечить освоение учащимися основного содержания образования и развитие разнообразных умений, видов учебной деятельности, предусмотренных требованиями стандарта.
2. Обратить особое внимание на повторение и закрепление материала.
3. Учитывая, что успешность выполнения выпускниками заданий во многом зависит от их типа, при проведении различных форм контроля в процессе обучения следует использовать задания, аналогичные заданиям ЕГЭ, особенно задания на установление соответствия и последовательности информационных объектов, процессов, явлений, на работу с текстом, рисунками, нахождение ошибочной информации и ее исправление.
4. Для подготовки учащихся к выполнению заданий со свободным развернутым ответом необходимо научить их кратко, обоснованно и по существу поставленного вопроса письменно излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике, в новых ситуациях, связанных с повседневной жизнью.

**Общие выводы:**

Исходя из анализа результатов участия в ЕГЭ-2013 выпускников ОУ можно сделать вывод о высоком уровне подготовки выпускников ОУ по русскому языку, обществознанию, литературе, о среднем уровне подготовки по математике, информатике, истории.

**Рекомендации:**

1. Проанализировать результаты ЕГЭ на заседаниях предметных МО с целью выработки конкретных рекомендаций по использованию имеющегося положительного опыта подготовки выпускников ОУ к участию в ЕГЭ.
2. Продолжить формирование банка методических и дидактических материалов по оптимизации подготовки выпускников к участию в ЕГЭ по различным предметам.
3. Обобщить опыт учителей по подготовке выпускников ОУ к участию в ЕГЭ на заседаниях школьных методобъединений.

 Осуществляя внутришкольный контроль, руководство школы в истекшем учебном году старалось сосредоточить свое внимание на выявлении ростков нового, передового и целенаправленное внедрение его в практическую

деятельность педагогов, на оказании помощи молодым и недостаточно опытным педагогам. Вся проведенная работа позволила решить основную задачу, стоящую перед школой, а именно – создание обстановки заинтересованности, доверия и совместного творчества участников образовательного процесса.

 Давая общую оценку выполнения цели, выдвинутой педагогическим коллективом, мы делаем вывод о том, что, в целом, она решалась успешно, но требует дальнейшего развития в новом 2013-2014 учебном году. Имеющиеся в работе недостатки, такие, как недостаточное использование новых педагогических технологий в учебно-воспитательном процессе, низкий уровень участия педагогов в исследовательской деятельности, педагогическому коллективу предстоит исправлять в предстоящем учебном году.

Исходя из всего вышеизложенного, педагогический коллектив школы определил для себя следующие задачи на новый 2013-2014 учебный год:

1. Эффективное использование современных педагогических технологий в образовательном процессе и в управлении школой.
2. Создание условий для развития личностно-ориентированной направленности образования.
3. Совершенствование работы, направленной на сохранение и укрепление физического и психического здоровья учащихся и обеспечение безопасности жизнедеятельности.
4. Оказание помощи учащимся в личностном и профессиональном самоопределении.
5. Развитие информационно-образовательной среды школы, внедрение в образовательный процесс информационных технологий, Интернет-технологий,
6. Развитие творческого потенциала учащихся и педагогов.
7. Повышение качества обученности школьников.
8. Развитие инновационной работы в школе.
9. Развитие у школьников общих учебных умений: учебно-организационных, учебно-коммуникативных.

Заместитель директора по УВР: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ И.А. Ткаченко

Директор МБОУ «Авиловская СОШ»: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.В. Петров